



Peer Review bachelor/master in de geschiedenis - 2024 – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties. Het reviewteam formuleerde geen verbeterpunten. De suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De opleiding **geschiedenis** aan de UAntwerpen heeft **betrokken** docenten, die kritisch reflecteren op het programma en openstaan voor **innovatie**.

Studenten en alumni zijn **zeer tevreden** over de opleiding, vooral over de stevige **basis** in de bacheloropleiding en de **internationale blik** in de opleiding. Het warme onthaal, de **persoonlijke begeleiding**, de organisatie van het mentoraat en de peter-meterwerking worden door studenten als een meerwaarde gezien. Studenten binnen het masterprofiel **Geschiedenis en Cultureel Erfgoed** waarderen **de stage**.

Volgens de studenten zijn de docenten vlot aanspreekbaar. Ze nemen de **input van studenten** serieus. Ook de **betrokkenheid van studenten** is groot. Studentenvertegenwoordigers geven **constructieve feedback** die de opleiding helpt te verbeteren.

De opleiding kent een **logische opbouw**. In de masteropleiding kiezen studenten uit vier profielen, waarvan twee **beroepsgericht** (cultureel erfgoed of onderwijs) en twee **onderzoeksgericht** (politieke geschiedenis en urban history). De opleiding biedt een **breed programma** en **keuzevakken**.

De opleiding heeft duidelijke leerlijnen op het vlak van methode, onderzoek en reflectie. Ze biedt een sterke begeleiding bij de bachelor- en masterproef, en besteedt aandacht aan **digitale tools** die helpen bij historisch onderzoek. De opleiding streeft ernaar om **kritische en bekwame onderzoekers** af te leveren, met een **hoge wetenschappelijke standaard**.

De opleiding ademt **internationalisering** uit, met Engelstalige opleidingsonderdelen, aandacht voor niet-westerse perspectieven, uitwisselingsprogramma's en een buitenlandse projectweek in elk profiel in de master. De opleiding streeft naar een evenwicht tussen de **lokale** en **internationale** dimensie en besteedt ook aandacht aan diversiteit binnen de staf.

Verdere versterking van de opleiding

De opleiding wil de **werk- en evaluatievormen** in de bachelor en master nog verder **diversifiëren**. Ze streeft daarnaast naar een goede spreiding van de studielast. Ze blijft de algemene **opleidingsonderdelen** in de bachelor monitoren zodat deze **afgestemd** zijn op het masterprogramma en de verschillende profielen daarbinnen. De opleiding zal deze **profielen** evalueren wat betreft hun doelstellingen, meer bepaald in functie van **stagemogelijkheden**, **lopend onderzoek** en de afstemming op de master **Erfgoedstudies** van de Faculteit Ontwerpwetenschappen.

De opleiding versterkt de **communicatie** over verworven competenties en **transferable skills**. Daarnaast werkt men ook aan de **communicatie** over de **profilering van de master** en de **internationalisering** van de opleiding, om zo de **maatschappelijke relevantie** van de opleiding te verduidelijken. De opleiding werkt haar **beleid** rond **AI** verder uit. Ze monitort ook de **diversiteit** van de **klankbordgroep**.

De opleiding streeft ernaar om studenten te laten werken met archiefmateriaal uit verschillende archiefinstellingen. Ook moedigt ze studenten aan om in het **eerste** i.p.v. het tweede **semester** van Ba3 en Ma deel te nemen aan een **Erasmusuitwisseling**, zodat hun studieduur zich niet verlengt. In de hervorming van het mentoraatsysteem gaat de opleiding in gesprek met studenten over mogelijke drempels.



Peer Review voor de opleiding geschiedenis

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **3 en 4 december 2024**.

Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd geworven door het Departement Onderwijs, in samenwerking met de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op **28 april 2025** gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam [opleiding] was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- **Prof. Chris Van Ginneken**, vicerector onderwijs, UAntwerpen

Externe leden:

- **Mevr. Marij Preneel**, archivaris Rijksarchief België
- **Dr. Laurien Crump**, onderzoeker Centrum voor Parlementaire Geschiedenis, Radboud Universiteit Nijmegen
- **Prof. Alexis Wilkin**, hoogleraar geschiedenis en vicedecaan onderwijs, ULB

Intern lid:

- **Prof. Alexander Dhoest**, gewoon hoogleraar communicatiewetenschappen, UAntwerpen

Student-lid:

- **Dhr. Yorn Maes**, student 1 Ma rechten, UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding geschiedenis.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 28 april 2025 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 24 juni 2025 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 1 juli 2025.