

## Peer Review bachelor in de chemie en Master of Chemistry 2023 – publiek rapport

### Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook verbeterpunten en suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

#### **Sterke punten van de opleiding**

Het reviewteam concludeert dat de bachelor- en masteropleiding chemie **solide** opleidingen zijn, gericht op enerzijds het verwerven van grondige **wetenschappelijke basiskennis** en inzicht in een verscheidenheid aan **chemische subdisciplines** en anderzijds op het ontwikkelen van **generieke en vakspecifieke competenties**. Studenten hebben heel wat **keuzemogelijkheden** in het programma. De opleiding legt in opleidingsonderdelen de verbinding tussen theorie en praktijk door het aanbieden van **practica** waar studenten labovaardigheden verwerven en door een mooie combinatie van **fundamentele chemie** en **bedrijfsgerichtheid**. Bedrijfsbezoeken, bedrijfsstage, gastcolleges door externe lesgevers, gastprofessoren uit het bedrijfsleven kenmerken de profilering van de Antwerpse opleiding. Ze versterken de link met de praktijk en zorgen voor competenties die relevant zijn voor de praktijk. Hiervoor maakt de opleiding actief gebruik van de aanwezigheid van de (petro)chemische sector in Antwerpen.

De opleiding draagt in haar communicatie naar (nieuwe) studenten de retoriek uit dat 'alles chemie is'. Het reviewteam waardeert bijzonder het opleidingsonderdeel '**Chemie in het dagelijks leven**' in eerste bachelor, dat studenten bewust maakt van de impact van chemie, en dus van de chemicus, op de samenleving.

Het in omvang beperkte **docententeam** is toegewijd en zeer laagdrempelig, aldus de studenten en alumni. Er is een groot engagement voor onderwijs en een grote betrokkenheid op de studenten. Studenten voelen zich dan ook gehoord.

De keuze voor een **Engelstalige master** is een grote meerwaarde voor de student en zijn inzetbaarheid in het werkveld. Positief vindt het reviewteam ook dat reeds in de bachelor aandacht besteed wordt aan de overgang naar de Engelstalige master.

#### **Verdere versterking van de opleiding**

Het reviewteam is van mening dat de opleiding **ambitieuw** is en de lat voor zichzelf hoog legt. Men wil alles doen in het belang van de studenten. De keerzijde hiervan is dat de opleiding voor zichzelf heel veel, misschien zelfs te veel, **uitdagingen** formuleert. De opleiding engageert zich om, zoals voorgesteld door het reviewteam, haar **ambities te spreiden** in de tijd. Op korte termijn doet ze vooral **kleine aanpassingen** aan het programma om te optimaliseren, in eerste instantie in de master en vervolgens in de bachelor. Concreet inventariseert de opleiding de **werk- en evaluatievormen** en het aantal **laboverslagen** om ze vervolgens te rationaliseren, vereenvoudigt ze de structuur van de master wat betreft de **keuzemogelijkheden** en bekijkt ze de mogelijkheid om opleidingsonderdelen met beperkte omvang te **clusteren** in een groter geheel om de **studeerbaarheid** te optimaliseren. Overleg met de **klankbordgroep** zal hier input bij geven. Ook het versterken van de theoretische chemie in de bachelor in functie van toepassingen in de **computationale chemie** in de Master wordt in dit proces meegenomen. De opleiding bekijkt ook hoe ze studenten kan informeren over de **opvolging van resultaten van onderwijsbeoordelingen**. Om de **pensioneringsgolf** over een tiental jaren voor te bereiden denkt de opleiding op langere termijn na over haar gewenst profiel en bijhorend curriculum en de hiervoor noodzakelijke samenstelling van de staf.



## Peer Review voor de opleiding chemie/Chemistry

### Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **28 en 29 november 2023**.

### Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 8 mei 2023 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam chemie/Chemistry was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, vice-rector Onderwijs aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Wesley Browne, gewoon hoogleraar Molecular Inorganic Chemistry, Rijksuniversiteit Groningen
- Emelie Cleiren, lector Chemie, Instrumentele Analyse en Validatie, AP Hogeschool Antwerpen
- Sophie Lingier, research leader Formulations & Chemical Sourcing Manager, AGFA

Intern lid:

- Walter Daems, hoogleraar, Faculteit Toegepaste Ingenieurswetenschappen, UAntwerpen

Student-lid:

- Cécile Taelman, studente geneeskunde, UAntwerpen

### Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding chemie/Chemistry.

### Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

### Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 22 april 2024 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 4 juni 2024 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 2 juli 2024.