

Peer Review bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook verbeterpunten en suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

Het onderwijs in de opleiding verloopt in relatief **kleine groepen**. Het gemotiveerd en gedreven team van docenten en assistenten is gemakkelijk aanspreekbaar, in het bijzonder het **onderwijsteam** dat instaat voor het praktisch onderwijs en dicht bij de studenten staat. Dit vierkoppig team kreeg ook deze keer van het reviewteam een pluim omwille van hun pro-actieve houding tegenover kwaliteitsverbeteringen en hun multi-inzetbaarheid. Extra ondersteuning voor studenten is er ook via het **monitoraat** en extra studiemateriaal op Blackboard.

Studenten die meer uitdaging zoeken, vinden die in het **honoursprogramma**. De opleiding levert bachelors af met een sterke onderzoeks- en ingenieursvisie, klaar voor een masteropleiding.

De opleiding heeft een mooi doordacht **curriculum** met een goede balans tussen theoretische basisvakken en vakken gericht op toepassing naar de wereld van de bio-ingenieur. Zo is er, naast aandacht voor een flink aandeel **kennisverwerving**, ook veel nadruk op vaardigheden en attitudes waaronder **labovaardigheden en 21^{ste} eeuw vaardigheden** zoals analytisch en probleemoplossend denken, initiatief nemen en verantwoordelijkheid opnemen. De blik van studenten verruimt ook in de richting van het **bedrijfsleven**, o.a. via cases en gastsprekers en bedrijfsbezoeken in binnen- en buitenland.

Een mooi uithangbord voor de opleiding zijn de **geïntegreerde practica** en het **projectwerk** als innovatieve competentiegerichte werkvormen. Het reviewteam bevestigt de plannen van de opleiding om de geïntegreerde practica en de afstudeerrichtingen te hervormen om studenten meer flexibiliteit en keuzevrijheid te bieden.

De peer review maakt duidelijk dat de opleiding zelfkritisch is en steeds bereid om werkpunten aan te pakken, zoals bv. de aandacht voor nieuwe thema's of voor levenslang leren in de opleiding.

Verdere versterking van de opleiding

De opleiding engageert zich om de verwerving van **academische schrijfvaardigheden** systematischer op te bouwen doorheen de opleiding en het vaardighedenonderwijs in het algemeen verder te versterken en meer bekend te maken via een **skills lab**.

Om de coherentie van het programma te versterken wil de opleiding verder inzetten op **leerlijnoverleg** tussen docenten van opleidingsonderdelen die verticaal of horizontaal met elkaar gelinkt zijn. Ook de bevoegdheden, rollen en verantwoordelijkheden van het onderwijsteam, de onderwijscommissie, het onderwijsconclaaf en het leerlijnoverleg zullen verder verhelderd worden in de onderwijsvisie van de opleiding.

Gezien het belang van het **Engels** voor het vakgebied en voor het volgen van een aansluitende (Engelstalige) master, vergroot de opleiding de aandacht voor het Engels door bv. Engelstalige gastsprekers en opleidingsonderdelen, de geleidelijke introductie van Engelstalige opdrachten en het verder verkennen van internationale partnerschappen.

Om de opleiding nog meer futureproof te maken verwijst de opleiding systematischer en explicieter naar de **Sustainable Development Goals (SDG's)**, versterkt ze de contacten met het **bedrijfsleven** en draagt ze deze nog meer uit naar studenten en werkt ze verder aan **inter- en transdisciplinariteit**.

Het **profiel** en de keuzes die de opleiding maakt, worden geëxpliciteerd in de onderwijsvisie en deze wordt ruimer gecommuniceerd, o.a. naar studenten.



Recentste Peer Review voor de opleiding bachelor bio-ingenieurswetenschappen

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **24 april 2023**.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 27 oktober 2022 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam [opleiding] was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, vice-rector Onderwijs aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Prof. dr. Huub Rijnaarts, Hoogleraar Milieu en Watertechnologie, Hoofd Milieutechnologie, Wageningen University and Research (Nederland).
- Steven Meeus, Docent Agro- en Biotechnologie, Odisee Hogeschool.
- Dr. Sofie Ignoul, Business Developer BIOMED, UHasselt en Bestuurslid ie-net ingenieursvereniging

Intern lid:

- Prof. dr. Peter Van Petegem, Gewoon hoogleraar, Faculteit Sociale Wetenschappen, UAntwerpen

Student-lid:

- Bryan Vanhoudt, Student Ma Industriële Wetenschappen: Bouwkunde, UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding bachelor in de bio-ingenieurswetenschappen.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezochtdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode.



**Universiteit
Antwerpen**

Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 6 november 2023 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 19 december 2023 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 19 december 2023.