

Peer Review master in de verpleegkunde en de vroedkunde – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De opleiding heeft een **enthousiast en dynamisch docententeam** dat de onderwijskwaliteit continu wil verbeteren. Er is een sterke **link tussen de opleiding en het werkveld**. Heel wat docenten werken nog deels in de praktijk. De opleiding sluit aan bij de steeds complexer wordende beroepspraktijk en ze blijft die praktijk innoveren en sturen door haar onderzoek en door acties gericht op het werkveld (bv. congressen, summer schools). De opleiding is een belangrijke gesprekspartner bij overleg over de zorgsector op Vlaams en federaal niveau.

In de masteropleiding verpleeg- en vroedkunde maken studenten een keuze uit **vier afstudeerrichtingen**: leiderschap in gezondheid en zorg, onderzoeker in gezondheid en zorg, verpleegkundig specialist en vroedvrouw specialist. Los van de afstudeerrichting, streeft de opleiding ernaar om leiders in de zorgsector op te leiden. De opleiding heeft een eigen visie op **klinisch leiderschap**, dat zowel theoretisch aan bod komt als in praktijkopdrachten, projecten en een stage. In de opleiding verpleeg- en vroedkunde is er veel aandacht voor het ontwikkelen van **onderzoekskompetenties en evidence based werken**. **Samenwerkend en zelfverantwoordelijk leren** is een unique selling point van de opleiding, aldus het reviewteam. Zowel in het schakel- als in het masterprogramma ligt er een grote verantwoordelijkheid voor het leren bij de studenten zelf. Vanaf de start van de opleiding werken studenten in groep aan projecten en wordt leren van elkaar d.m.v. peer-teaching, peer feedback en peer assessment ingezet.

Het contact tussen studenten en docenten is **laagdrempelig** is en dat geldt in het bijzonder voor de promotoren en begeleiders van de Ma-proef. Omdat studenten het in de opleiding naar hun zin hebben gehad en ze na de opleiding nog graag blijven hangen, is er een grote inzet en enthousiasme voor de **alumnivereniging**. Deze vereniging biedt samen met de **resonantieraad** de mogelijkheid aan de opleiding tot een structurele dialoog met het werkveld en alumni. Het regelmatig interuniversitair overleg tussen alle masteropleidingen verpleeg- en vroedkunde in Vlaanderen noemt het reviewteam een good practice.

Verdere versterking van de opleiding

Hoewel docenten zeer laagdrempelig contacten onderhouden met studenten, stelde het reviewteam voor om deze contacten structureler te verankeren, o.a. door de officiële studentenvertegenwoordiging te versterken. In opvolging hiervan volgt de opleiding de **studentenvertegenwoordiging** strakker op en ondersteunt ze nog actiever de **communicatie** tussen vertegenwoordigers en studenten. De opleiding biedt o.a. verschillende communicatiekanalen aan waarvan studenten en hun vertegenwoordigers gebruik kunnen maken. Om de grote belasting bij sommige docenten inzake begeleiding van masterproeven beter te monitoren en kwaliteit te blijven garanderen, zal de onderwijscommissie het aantal te begeleiden **masterproeven** per docent beperken. Daarnaast geeft de opleiding gevolg aan de vraag van het reviewteam om het niveau van de masterproeven in de afstudeerrichtingen te evalueren door een herhaling van de benchmarkoefening. Op basis van interne analyses zal de opleiding de beoordelingsmethodiek van masterproeven nog verder versterken. Om de toekomst van de opleiding veilig te stellen, verduurzaamt en actualiseert de opleiding op vraag van het reviewteam haar **personeelsbeleidsplan**, o.a. met oog voor een diverser docentenkorps. Een voldoende omvangrijk en stabiel personeelskader en een transparante werking zijn cruciaal om geleidelijk aan coördinerende taken over te dragen naar de nieuwe generatie docenten. De opleiding gaat actief de ontwikkelde beleidsexpertise bij de eerste generatie docenten doorgeven aan de jongere. Tot slot ontwikkelt de opleiding een diversiteitplan met acties inzake het versterken van de in-, door- en uitstroom van diverse studenten. Waar mogelijk wordt hiervoor samengewerkt met de hogescholen.

Recentste Peer Review voor de opleiding master in de verpleegkunde en de vroedkunde

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **28 september 2020**.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 8 november 2019 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam verpleegkunde en vroedkunde was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Prof. Dr. Maarten Van Ginderachter, hoofddocent, voorzitter onderwijscommissie geschiedenis, UAntwerpen (voorzitter peer review)

Externe leden:

- Prof. dr. Hester Vermeulen, hoogleraar verplegingswetenschap, Radboudumc (Nederland).
- Mevr. Wilma Jackson, MBA, Manager leerhuis Elisabeth Tweesteden Ziekenhuis Tilburg (Nederland)

Intern lid:

- Prof. dr. Walter Sevenhans, voormalig decaan Faculteit Toegepaste Ingenieurswetenschappen, UAntwerpen

Student-lid:

- Paulien Decorte, Alumna Communicatiewetenschappen, Faculteit Sociale Wetenschappen UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding master in de verpleegkunde en de vroedkunde.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 23 april 2021 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 29 juni 2021 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 6 juli 2021.