

Peer Review master -na-master in de klinische biologie 2025 – publiek rapport en borgingsbesluit

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook verbeterpunten en suggesties. Deze werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De master-na-master in de klinische biologie onderscheidt zich door een stevig en doordacht curriculum, waarin casusgebaseerd onderwijs en een sterke band met het werkveld centraal staan. Het didactische model zorgt ervoor dat studenten realistische en complexe klinische situaties leren analyseren, terwijl ze tegelijk kennismaken met de drie kerndisciplines van het vakgebied: klinische chemie, hematologie en microbiologie.

Een belangrijke drijvende kracht achter de opleiding is het geëngageerde docententeam, aangevuld met een sterk betrokken opleidingscoördinator met aanstelling binnen zowel de Faculteit Farmaceutische, Biomedische en Diergeneeskundige Wetenschappen als de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen. De opleiding koestert bovendien een uitgesproken kwaliteitscultuur: aanbevelingen uit eerdere peerreviews en Interne Procesbewaking en Sturing worden goed opgevolgd en omgezet in concrete verbeteracties. De studentenpopulatie bestaat uit sterk gemotiveerde kandidaten, zorgvuldig geselecteerd op basis van een grondige procedure, waar sinds kort een co-assistentschap van 3 weken stage in een labo aan toegevoegd is. Ook afgestudeerden kenmerken zich door een hoge mate van professionaliteit en inzet.

Studentgerichtheid is een van de meest in het oog springende sterktes. De opleiding besteedt veel aandacht aan individuele leertrajecten en creëert een open, toegankelijk en laagdrempelig leerklimaat. Er is regelmatig en persoonlijk contact tussen studenten en docenten, en aan de start van elk academiejaar wordt helder gecommuniceerd over verwachtingen en het onderwijsaanbod. Dankzij een intensieve maar beheersbare studiebelasting ervaren studenten de opleiding als uitdagend, maar haalbaar.

De sterke verankering met het werkveld komt tot uiting in het nauwe contact met stageplaatsen, alumni en de klankbordgroep. De structurele beoordeling van stageplaatsen via een enquête bij studenten versterken continu de kwaliteit van de opleiding. Ten slotte toont de opleiding zich bereid tot interuniversitaire en interfacultaire samenwerking, wat bijdraagt aan een brede, toekomstgerichte positionering binnen het vakgebied.

Verdere versterking van de opleiding

Op advies van het reviewteam onderzoekt de opleiding of studenten met een doctoraat een vrijstelling kunnen krijgen voor de masterproef, en bekijkt ze hoe de masterproef kan worden vormgegeven voor studenten zonder doctoraatstraject. De opleiding wil duidelijker communiceren over het belang van het doctoraat—dat aanbevolen maar niet verplicht is—en neemt stappen om de selectieprocedure transparanter en consistentier te documenteren.

Daarnaast volgt de opleiding de suggestie van het reviewteam om het format van het eindexamen te herbekijken door doelstellingen en competenties naast de huidige examenopzet te leggen en door overleg met studenten te voeren. De opleiding gaat ook na of stageplannen voortaan definitief bepaald kunnen worden nadat studenten hun co-assistentschap hebben afgerond, zodat individuele voorkeuren en feedback beter kunnen worden meegenomen. Ook de mogelijkheden voor stages in privélaboratoria worden onderzocht.

Nieuwe topics kunnen worden geïntegreerd in de profileringsruimte op basis van bevestigingen bij studenten en alumni. Daarnaast wordt ingezet op meer anonimiteit en vertrouwelijkheid in de studenten-enquêtes over de stageplaatsen, een versterking van interprofessionele communicatie met artsen, laboranten en andere zorgprofessionals en een structurele deelname aan professionaliseringstrajecten voor stagemeesters via het Instituut Ziekenhuisopleiding (IZO) van de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen. Tot slot onderzoekt de opleiding hoe internationalisering, duurzaamheid, ondernemerschap en employability zichtbaarder kunnen worden ingebed.



Aftoetsing opleiding klinische biologie UAntwerpen aan de regelgeving voor de toegang tot ambten of beroepen

In het kader van de peer review van de master-na-master in de klinische biologie heeft het peerreviewteam ook vastgesteld dat de opleiding in overeenstemming is met de meest recente Belgische regelgeving (KB 5/11/1964 tot vaststelling van de voorwaarden voor de machtiging van apothekers die bevoegd zijn om verstrekkingen te verrichten, die tot de klinische biologie behoren, MB 03/09/1984 betreffende de machtiging van apothekers-specialisten in de klinische biologie en KB 1/05/2006 en KB 1/09/2016 betreffende de voorwaarden waaronder apothekers die gemachtigd zijn om verstrekkingen te verrichten die tot de klinische biologie behoren, staalafnames en de afname, de bereiding, de bewaring en de terhandstelling van bloed en bloedderivaten van menselijke oorsprong mogen verrichten).

Peer Review voor de opleiding master-na-master in de klinische biologie

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **19 en 20 november 2025**.

Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd geworven door het Departement Onderwijs, in samenwerking met de Studentenraad van UAntwerpen. Plaatsvervangend voorzitter van het peerreviewteam was de decaan van de Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie. De samenstelling werd op 28 april 2025 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam klinische biologie was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Prof. dr. Ann De Schepper, decaan Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie, UAntwerpen

Externe leden:

- Prof. apr. klin. biol. Glynis Frans, opleidingscoördinator ManaMa Klinische Biologie KU Leuven, klinisch biologe UZ Leuven
- Apr. Klin. Biol. Sofie Melis, klinisch biologe AML-laboratorium.
- Dr. Klin. Biol. Geert Vanheule, klinisch bioloog, laboratoriumdirecteur AZ Rivierenland

Intern lid:

- Em. Prof. Dr. Dirk Ysebaert, emeritus met opdracht UAntwerpen, consultant UZA

Student-lid:

- Dr. Klin. Biol. Dieter Geysels, (alumnus ManaMa specialistische geneeskunde: klinische biologie '23-'24), Klinisch bioloog AZ Monica

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding klinische biologie.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, onderwijzend en



ondersteunend personeel en alumni. Het peerreviewteam kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties en verbeterpunten om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties en verbeterpunten werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode.

Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 27 april 2026 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 16 juni 2026 en de Raad van Bestuur van de UAntwerpen op 23 juni 2026.