

Peer Review Farmaceutische wetenschappen – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

Het peerreviewteam vindt de opleidingen in de farmaceutische wetenschappen **grondige en zeer degelijke opleidingen**, die vooral inzet op het aanbieden van een goede, wetenschappelijke basisopleiding (m.n. in de bachelor). De opleiding wordt gedragen door een uiterst **gedreven, enthousiast, toegankelijk en zelfkritische docententeam**, een team dat daarenboven een erg grote betrokkenheid toont met (de kwaliteit van) de opleiding en de studenten. Dat de opleiding sterk begaan is met haar studenten blijkt ook uit de veelheid aan initiatieven die de opleiding opzet om studenten te begeleiden bij het maken van hun **keuze** tussen de mogelijke **masteropleidingen**. Daarnaast zet de opleiding sterk in op verschillende initiatieven om **de doorstroom van studenten** te bewaken en te bevorderen en voorziet de opleiding, bijvoorbeeld via de Monitoraten, in bijkomende **ondersteuning voor studenten**. Doorheen het programma maken studenten al vroeg kennis met **het (internationale) werkveld** en zijn verschillende waardevolle initiatieven te vinden, zoals het *honours college* voor studenten die extra uitdagingen zoeken, de IPSIG-week waarbij studenten met studenten uit andere opleidingen (o.a. geneeskunde en verpleegkunde) samenwerken, en de apotheek- en industriegames waarbij opdrachten in spelvorm aan de studenten worden aangeboden. Het peerreviewteam roemt ook de **opbouw van de bachelorproef, de stages en het masterproefproces** en zet ook graag de grondige aanpak van de **evaluatie van de stages** in de verf. Ten slotte is ook de **aandacht en inspanningen voor diversiteit** het peerreviewteam opgevallen.

Verdere versterking van de opleiding

Het peerreviewteam bevestigt de intentie van de opleiding om de **profilering van en differentiatie tussen de beide masteropleidingen** verder te onderzoeken. De opleiding zal hiervoor ook een bevraging uitzetten bij alumni, werkveldvertegenwoordigers en masterstudenten. De opleiding wordt ook aangemoedigd verder in te zetten op de verschuiving van pure kennisopbouw **naar vaardigheden en het leren verwerven van kennis**. Deze verschuiving kan volgens het peerreviewteam ook een plaats krijgen in de geïntegreerde practica die georganiseerd worden door de opleiding.

Gezien de opleiding beschouwd wordt als een 'zware' opleiding, drukt de opleiding op aangeven van het peerreviewteam haar engagement uit om de **studiedruk voor studenten** onder controle te houden, o.a. door de studieopdrachten goed te bewaken en te spreiden.

De opleiding werkt, op aanraden van het peerreviewteam aan de verdere **internationalisering** van de opleidingen, waarbij ze onder meer zal bekijken op welke manier ze bijkomende Engelstalige opleidingsonderdelen een plaats kan geven, hoe ze stages in het buitenland meer kan stimuleren en wat de meerwaarde kan zijn van buitenlandse beroepsverenigingen om buitenlandse ervaringen te faciliteren. Inhoudelijk spoort het peerreviewteam de opleiding aan om een duidelijke strategie uit te werken voor **communicatievaardigheden**, meer in te zetten op patiënt- en klantgericht werken, om de opleidingsonderdelen rond data-analyse anders in te roosteren (dichter bij de masterproef) en om meer in te zetten op uitwisselingsmomenten voor studenten, bijvoorbeeld na de stage. Om de kwaliteit van de opleiding te blijven garanderen, hoopt het peerreviewteam dat er geïnvesteerd kan worden in **bijkomend ondersteunend onderwijzend personeel**. Ten slotte raadt het peerreviewteam de opleiding aan in **overleg** te gaan met andere opleidingen in de farmaceutische wetenschappen en, waar mogelijk, ook beroep te doen op **expertise uit andere faculteiten** aan de Universiteit Antwerpen.

Recentste Peer Review voor de opleidingen farmaceutische wetenschappen

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **21 en 22 november 2017**.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 24 april 2017 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam Farmaceutische wetenschappen was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, Voorzitter Onderwijsraad aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Koen Boussey, hoofddocent farmaceutische zorg, Universiteit Gent
- Arthur Van Aerschot, professor medicinale chemie, KU Leuven

Intern lid:

- Roy Remmen, hoogleraar huisartsgeneeskunde (FGGW)

Student-lid:

- Sebastiaan Horn, student Ma2 Geneeskunde (FGGW)

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleidingen bachelor in de farmaceutische wetenschappen, master in de farmaceutische zorg en de master in de geneesmiddelenontwikkeling.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 7 mei 2018 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 3 juli 2018 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 28 augustus 2018.