

Peer Review bachelor in de diergeneeskunde - 2024 – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

De bacheloropleiding diergeneeskunde wordt gedragen door een **sterk docententeam** dat zich zeer **bewust** is van de uitdagingen die gepaard gaan met hun positie van *feeder university* tegenover de masteropleiding aan de Universiteit Gent. **Studenten en alumni** zijn met hun **engagement** en **constructief kritische zin** enthousiaste ambassadeurs die de identiteit en de kwaliteit van de opleiding zowel uitdragen naar het werkveld als naar (hun medestudenten aan) de Universiteit Gent. Dankzij een degelijk uitgewerkte **studentenvertegenwoordiging** in verschillende gremia van zowel de opleiding als de faculteit, maar ook via het laagdrempelige contact met docenten, kunnen studenten hun stem laten horen.

De bacheloropleiding diergeneeskunde **sluit naadloos aan bij het niveau van het masterprogramma** aan de Universiteit Gent. Het curriculum van de bacheloropleiding hangt goed samen en is opgebouwd via vijf duidelijke **leerlijnen** die studenten een houvast bieden doorheen het programma. De opleiding streeft steeds naar een optimale balans tussen theorie enerzijds en competentieontwikkeling anderzijds. Het is een **praktijkgerichte** bacheloropleiding, waarin studenten reeds vroeg in contact komen met dieren. Diverse stages, het vaardighedenlabo Skills Lab en oefenstal De Ark, bieden studenten veel kansen tot praktijkervaring en vaardighedenonderwijs. Vanuit dit praktijkgerichte onderwijs leren de studenten heel bewust omgaan met de **kloof tussen de gouden standaard**, i.e. de maatstaf zoals die tijdens de les wordt meegegeven, **en de klinische diagnostiek**, die er in de praktijk soms helemaal anders uitziet. Studenten worden aangemoedigd om te reflecteren en om kritisch en doordacht te redeneren.

Samen met studentenvereniging EMSA heeft de opleiding geïnvesteerd in de organisatie van een uitgebreid, **laagdrempelig** en quasi **kosteloos traject** om studiekeizers voor te bereiden op het **toelatingsexamen**.

Verdere versterking van de opleiding

De invoering van het toelatingsexamen aan de start van academiejaar '23-'24 heeft een sterk veranderde en verkleinde instroom tot gevolg. Zoals gesuggereerd door het reviewteam, gaat de opleiding tijd nemen om deze instroomgroep van dichtbij op te volgen, om vervolgens via een **formele en efficiënte overlegstructuur** een **doordachte lange termijnvisie en -strategie** te ontwikkelen.

De nieuwe instroom vraagt en biedt opportuniteiten voor een vernieuwde aanpak. De opleiding engageert zich om zich over de **studiebelasting** te buigen. Via de bevraging van docenten en studenten en optimaal inzetten van het leerlijnoverleg, zal de opleiding nagaan welke overlap er is tussen de theoretische basisvakken en het toelatingsexamen en hoe deze overlap weggewerkt kan worden.

Daarnaast zal de opleiding inzetten op het herwerken van de **didactisch werkvormen** met het oog op lesgeven aan **kleine(re) groepen**. De opleiding ziet deze kleinere studentengroepen dan ook als een mooie opportuniteit om hierop in te zetten. Het reviewteam adviseert om doorheen het studieprogramma aandacht te blijven hebben voor voldoende en kwaliteitsvolle **feedback** naar studenten toe.

Het reviewteam stelt de opleiding ook voor om te onderzoeken hoe een totaalbeeld van en **maatschappelijke evoluties** binnen de sector nog beter geïncorporeerd kunnen worden in de opleiding. In lijn met het advies van het reviewteam zet de opleiding in op het behoud van de werking van de **klankbordgroep** en versterkt ze de samenwerking met de **studentenvereniging**.

Het reviewteam prijst de goede verstandhouding met de opleidingscommissie diergeneeskunde aan de Universiteit Gent en stimuleert de opleiding om deze te bestendigen en om tegelijkertijd ook als evenwaardige bacheloropleiding te **blijven wegen in het debat met de Universiteit Gent**.



Peer Review voor de opleiding diergeneeskunde

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **25 en 26 april 2024**.

Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. De samenstelling werd op 6 november 2023 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam diergeneeskunde was als volgt samengesteld:

Voorzitter

- Prof. dr. Peter Raeymaeckers, vicedecaan onderwijs, Faculteit Sociale Wetenschappen, UAntwerpen

Externe leden

- Prof. dr. Leen Popleu, hoofddocent Anatomie, Faculteit Geneeskunde en Levenswetenschappen, UHasselt
- Prof. dr. Merel Langelaar, hoogleraar One Health Governance, Faculteit Diergeneeskunde, Universiteit Utrecht
- Lisa Schäffler, dierenarts, Oostermoer Dierenartsen¹

Intern lid

- Prof. dr. Walter Daems, vicedecaan onderwijs, Faculteit Toegepaste Ingenieurswetenschappen, UAntwerpen

Studentlid

- Seppe Van Bladel, student master wijsbegeerte, UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding diergeneeskunde.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram, ...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peerreviewteam kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 25 november 2024 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 28 januari 2025 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 25 februari 2025.

¹ Lisa Schäffler was onvoorzien afwezig tijdens het reviewbezoek op 25 en 26 april 2024. Vooraf heeft ze wel haar voorbereiding bezorgd. Tijdens de gesprekken zijn haar vragen meegenomen door de andere leden van het reviewteam.