

Peer Review Biomedische wetenschappen – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review verzameld.

Sterke punten van de opleiding

Het peerreviewteam vindt de opleiding Biomedische wetenschappen een brede en doordachte opleiding met een **mooi opgebouwd curriculum**. De bacheloropleiding is gestructureerd rond 6 leerlijnen die de studenten een brede kennis bijbrengen rond het menselijk lichaam, maar waarin ook de onderzoeks- en academische vaardigheden worden opgebouwd. In de masteropleiding krijgen de studenten de kans zich in een bepaalde richting te profileren en te specialiseren. In de masteropleiding kunnen de studenten kiezen voor een volledig **Engelstalig** programma in de **afstudeerrichtingen** Infectious and Tropical Diseases en Neurosciences. Het peerreviewteam apprecieert de inspanningen die de opleiding in de bachelor levert om de studenten voor te bereiden op het gebruik van het Engels.

Het curriculum focust geleidelijk aan meer op integratie. De **geïntegreerde practica** worden hier door het peerreviewteam als sterk punt naar voren geschoven. Binnen het geïntegreerd practicum worden de praktische componenten van verschillende opleidingsonderdelen gecombineerd toegepast in één experiment.

Ook het grote aanbod aan **instroombegeleiding** vindt het peerreviewteam bewonderenswaardig. Vanaf het moment van inschrijven worden studenten begeleid in het ontdekken van hun sterktes en zwaktes opdat ze optimaal kunnen doorstromen doorheen de opleiding. Tijdens de opleiding wordt er regelmatig en vanuit verschillende opleidingsonderdelen (individuele) **feedback** gegeven aan studenten.

Het invoeren van een **stage** in de bacheloropleiding is een enorm pluspunt en een mooie aanvulling op de voorafgaandelijke literatuurstudie. De lange stageperiode van 7 maanden in de masteropleiding biedt vele mogelijkheden voor zowel de studenten als de onderzoeksgroep/het bedrijf waarin het onderzoek gedaan wordt en is zo een versterking van de materproef. Ook de mogelijkheid om de stage en de masterproef **buitenshuis** te doen, wordt door het peerreviewteam als een sterk punt gezien.

Verdere versterking van de opleiding

De opleidingsonderdelen *Studium generale* en *state-of-the-art lectures* zijn voor het peerreviewteam een meerwaarde voor de studenten. De aanwezige **gastdocenten** brengen op deze manier het werkveld binnen in de opleiding. Het peerreviewteam stelt voor om het aantal gastsprekers uit het bedrijfsleven uit te breiden om nadrukkelijker de brug te slaan naar het werkveld en om het aanbod voor biomedici in een **niet-academische setting** meer zichtbaar te maken.

Het peerreviewteam waardeert het ruime aanbod aan mogelijkheden om **buiten de universiteit** ervaring op te doen. Er lijkt bij de studenten echter een zekere drempelvrees te zijn om de aangeboden kansen te grijpen. Het reviewteam moedigt de opleiding dan ook aan om de studenten te blijven stimuleren ook eens over het muurtje te kijken.

Om het **selectieproces** van de **internationaal gerekruteerde studenten** voor de Engelstalige afstudeerrichtingen op termijn minder arbeidsintensief te maken, doet het peerreviewteam enkele suggesties zoals het in kaart brengen van de instroom en het invoeren van een test in de selectieprocedure. De volledige selectieprocedure zal door de opleiding in het kader van UFOO 2018-2020 grondig doorgenomen en herwerkt worden.

De opleiding zal ook de **uitstroom** verder blijven opvolgen door een databank uit te bouwen en een bevragsingscyclus op te starten waarin alumni elke drie jaar na afstuderen worden bevroegd. Daarnaast blijft de opleiding ook betrokken bij de alumni-activiteiten van **Ambiant**, de alumnivereniging van de masters Biomedische Wetenschappen.

Recentste Peer Review voor de opleiding Biomedische wetenschappen

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **23 en 24 oktober 2017**.

Peer review team

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 24 april 2017 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam Biomedische wetenschappen was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, Voorzitter Onderwijsraad aan de UAntwerpen

Externe leden:

- Harry De Koning, Parasite Biochemistry and Pharmacology (Parasitology), University of Glasgow
- Dirk Pollet, General Manager Multiplicom NV en Managing Director DIRCS

Intern lid:

- Vera Meynen, departement Chemie (FWET)

Student-lid:

- Leroy Smid, student Ma1 Geneeskunde (FGGW)

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de opleiding Biomedische wetenschappen.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 7 mei 2018 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 3 juli 2018 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 28 augustus 2018.