

Peer Review bachelor en master in de biochemie en biotechnologie maart 2024 – publiek rapport

Belangrijkste conclusies uit de peer review

Het rapport van het peerreviewteam noemt een aantal sterke punten van de opleiding, en bevat daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit de peer review.

Sterke punten van de opleiding

De bachelor- en masteropleidingen Biochemie en Biotechnologie (BCH-BT) bestaan uit goed gestructureerde en georganiseerde programma's. Studenten verwerven **brede competenties** gericht op fundamentele biochemische processen en macromoleculen in verschillende organismen (niet alleen mensen) en op de toepassing van geavanceerde technologieën en bio-informatica. Studenten krijgen veel kansen om analytische en laboratoriumvaardigheden te verwerven en een onderzoeksattitude te ontwikkelen. De masterscripties die het reviewteam doornam, waren van hoge kwaliteit. De opleiding bestaat uit 8 goed gedefinieerde **leerlijnen** als basis voor competentieontwikkeling van 1^{ste} bachelor tot 2^{de} master.

Tijdens de review sprak het reviewteam met zeer tevreden en gemotiveerde **studenten**. Studenten worden goed ondersteund bij hun opleiding, vooral in het eerste jaar, bv. door de monitoraten en door zelftesten.

Getalenteerde studenten die een extra uitdaging zoeken, vinden deze in het Honours College. In 2^e master kunnen studenten zelf richting geven aan hun programma door een summer school, een MOOC, een YUFE-cursus of een ander programmaonderdeel aan een (inter)nationale instelling als keuzevak te volgen. Dit stimuleert hen ook om na hun afstuderen lifelong learners te worden. De **alumni** waarmee het reviewteam sprak, voelden zich nog sterk verbonden met de opleiding en traden op als trotse ambassadeurs.

De **staf** van de opleiding bestaat uit zeer deskundige en ervaren onderzoekers. Het onderwijsteam is sterk betrokken bij het onderwijs, is gemakkelijk te benaderen door studenten en staat open voor vragen en feedback. De opleiding is doordrongen van een sterke **kwaliteitscultuur** zoals bleek uit de realisatie en implementatie van suggesties uit vorige peer review en het goed functionerend feedbacksysteem als basis voor continue verbetering.

Verdere versterking van de opleiding

Op voorstel van het reviewteam werkt de opleiding aan de verdere versterking van haar **identiteit** door eigen sterktes nog meer te expliciteren, o.a. vanuit de excellentiecentra van onderzoek. Om een goede balans te bewaren tussen een biochemische en een biomedische focus kan de opleiding haar goede praktijk nog meer toepassen van gezamenlijk onderwijs aan BCH-BT en biomedische wetenschappen op basis van een gemeenschappelijk deel in een opleidingsonderdeel en een specifiek deel per opleiding. Ook onderzoekt de opleiding hoe ze de neurowetenschappen terug meer zichtbaar kan maken in het curriculum.

Om het contact met **alumni** blijvend te onderhouden en de betrokkenheid bij de opleiding te versterken, overlegt de opleiding met de faculteit om een alumninetwork uit te bouwen. De alumni kunnen dan ook betrokken worden bij de beroepenavond waar studenten contact leggen met het werkveld. De **gastlezingen** die momenteel al georganiseerd worden met gastlectoren uit de industrie zullen verder versterkt worden door ze een duidelijke plaats te geven in de leerlijnen en meer concrete verwachtingen te stellen inzake het profiel van de gastlectoren en de inhoud die ze brengen. Ook bespreekt de opleiding hoe ze tot meer synergie kan komen met verwante opleidingen zoals bio-ingenieurswetenschappen of toegepaste ingenieurswetenschappen (bio)chemie, door het delen van opleidingsonderdelen of gastlezingen. Via het leerlijnoverleg zal de opleiding mogelijke overlap tussen opleidingsonderdelen monitoren en verduidelijken naar studenten toe.

Door de grote studentengroep, vooral ook in BMW, is de begeleiding van de **bachelorthesissen** een grote uitdaging. De opleiding onderzoekt daarom mogelijkheden voor een andere organisatie, bv. om meer groepswork te organiseren i.p.v. individueel werk. De **internationalisering** in de bachelor zal o.a. in het kader van het facultair onderwijsinnovatieproject verder bekeken worden.

Om de **werklast voor docenten** meer gelijk te verdelen, zal de opleiding dit bespreken met de beleidsverantwoordelijken van de faculteit. De opleiding gaat in op de aanmoediging van het reviewteam om haar beleid en acties inzake **diversiteit** verder te blijven uitbouwen.



Peer Review voor de opleiding biochemie en biotechnologie

Tijdstip

Het bezoek van het peerreviewteam vond plaats op **20 en 21 maart 2024**.

Peerreviewteam

De opleiding heeft kandidaten voorgedragen als externe en interne expert. Het studentlid werd voorgesteld door het Departement Onderwijs, met goedkeuring van de Studentenraad van UAntwerpen. Voorzitter van het peerreviewteam was de vicerector Onderwijs. De samenstelling werd op 6 november 2023 en op 20 december 2023 gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling.

Het peerreviewteam [opleiding] was als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Ann De Schepper, vice-rector Onderwijs aan de UAntwerpen

Externe leden:

- **Lienhard Schmitz**, gewoon hoogleraar Biochemie, Universiteit Giessen, Duitsland
- **Jan Gettemans**, gewoon hoogleraar Biochemie, Universiteit Gent
- **Diane Van Hoorick**, Diagnostics Manager, AstraZeneca

Intern lid:

- **Sarah Lebeer**, gewoon hoogleraar bio-ingenieurswetenschappen, UAntwerpen

Student-lid:

- **Nour Zahid**, student geneeskunde, UAntwerpen

Resultaat Peer Review

Het peerreviewteam heeft beslist om **het vertrouwen te bevestigen** in de bachelor- en masteropleiding biochemie en biotechnologie.

Totstandkoming

Als uitgangspunt van de peer review schreef de opleiding een zelfreflectie met daarin haar visie, good practices, uitdagingen en toekomstperspectieven. Om de opleiding goed te kunnen situeren ontwikkelde het Departement Onderwijs in overleg met de opleiding een basisfiche. Deze bevat algemene informatie over de opleiding (kerncompetenties, programma, personeelsgegevens, organogram,...) en ken- en stuurgetallen inzake in-, door- en uitstroom van studenten.

In overleg met het Departement Onderwijs stelde de opleiding een bezoekschema op voor de peer review waarin gesprekken voorzien waren met het kernteam van de opleiding, studenten, docenten, assistenten, vertegenwoordigers van het werkveld en alumni. Het peer review team kon zich vinden in het voorgestelde bezoekschema. De kwaliteitszorgmedewerker van de faculteit was aanwezig op alle gesprekken en overlegmomenten tijdens de peer review.

Het peerreviewteam heeft haar beslissing inzake het vertrouwen in de opleiding genomen op basis van kwalitatieve en kwantitatieve informatie, zoals de gesprekken tijdens de bezoekdag en de voorbereidende documenten: het zelfreflectierapport en de basisfiche van de opleiding en het onderwijsportfolio van de opleiding (met o.a. beleidsplannen, verslagen van de onderwijscommissie en kwaliteitszorgevaluaties).

De peer review verloopt in lijn met de [European Standards & Guidelines](#).

Rapport en opvolging

Conform het kwaliteitszorgmodel dat door de UAntwerpen wordt gehanteerd, werden alle bevindingen van het peerreviewteam na afloop van de bezoeken samengebracht in een rapport. Hierin benoemde het team een aantal sterke punten van de opleiding, en formuleerde ze daarnaast ook suggesties om de opleiding verder te versterken. Deze suggesties werden inmiddels door de opleiding verwerkt in het ontwikkelingsplan voor de komende periode.



**Universiteit
Antwerpen**

Het geïntegreerd rapport met ontwikkelingsplan en de publieke informatie werd gevalideerd door de Raad Opleidingsbeoordeling op 25 november 2024 en werd voorgelegd aan de Onderwijsraad op 28 januari 2025 en het Bestuurscollege van de UAntwerpen op 25 februari 2025.